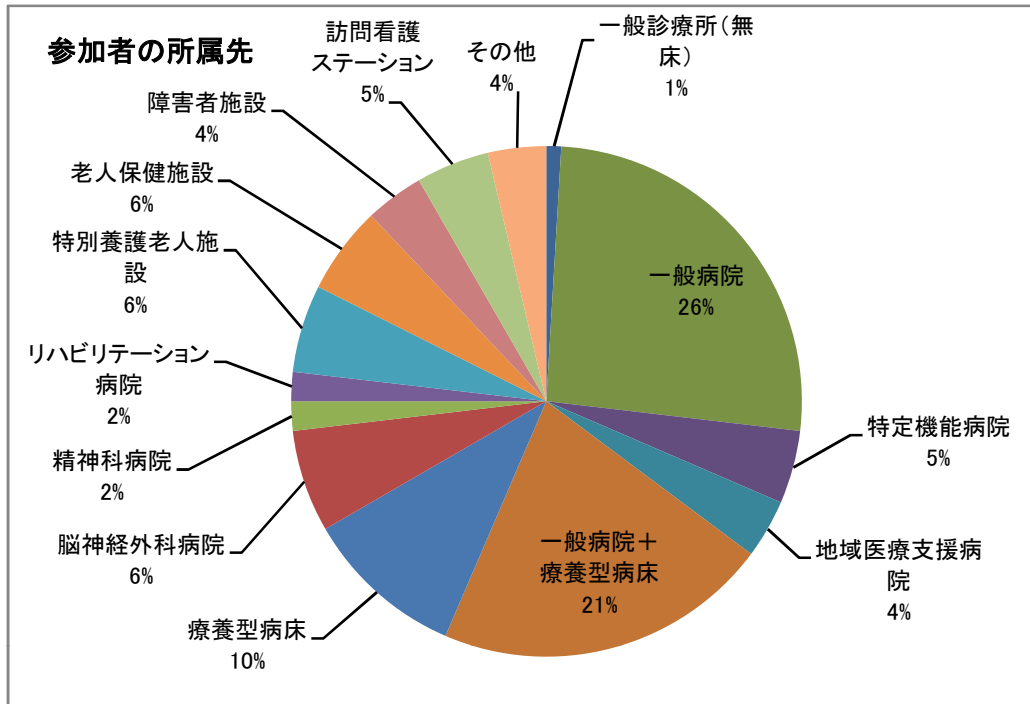


# PDNセミナー・アンケート結果

平成19年11月10日  
(サンプル数108)

## I. 参加者のプロフィール

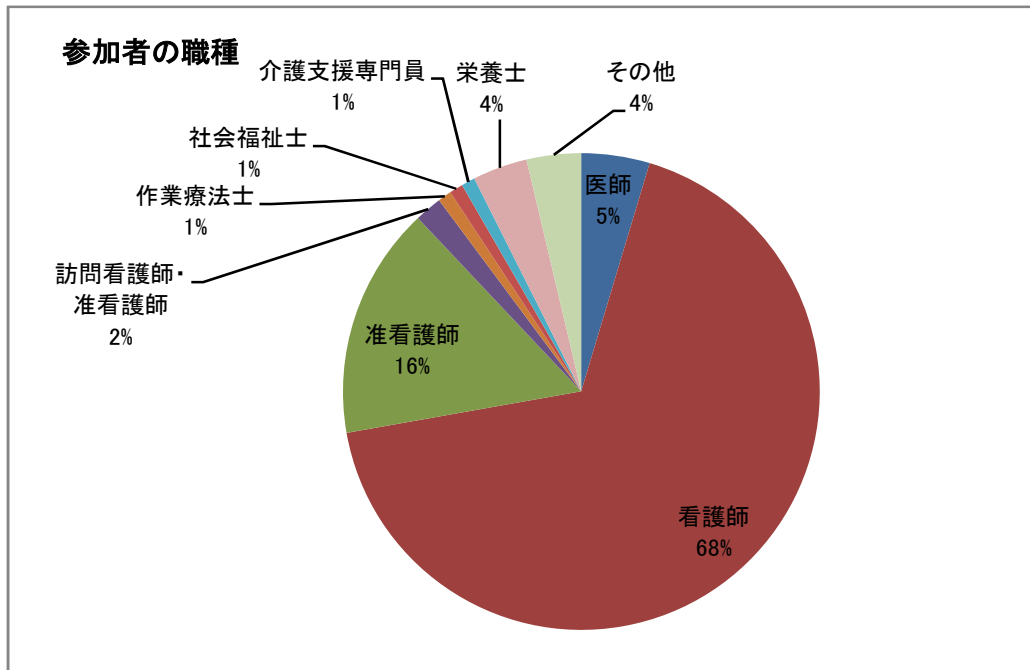
### ■参加者の所属先



その他: 一般病院+リハビリ棟、精神科+一般内科、看護大学、DS

N=108

### ■参加者の職種



その他: 内視鏡技師、診療情報管理士、MSW

N=108

■ 所属先の所在地

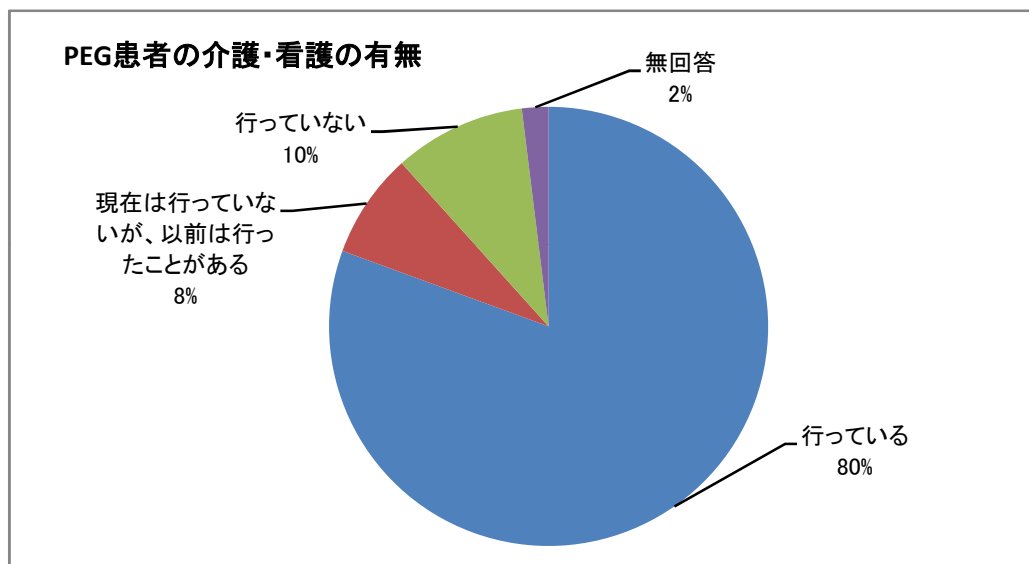
N=108

市、郡	札幌市	小樽市	虻田郡	函館市	士別市	室蘭市	美唄市
人数	30	10	9	6	6	4	3
%	28%	9%	8%	6%	6%	4%	3%

石見沢市	旭川市	夕張郡	苫小牧市	三笠市	紋別郡	北見市	千歳市
3	3	3	2	2	2	1	1
3%	3%	3%	2%	2%	2%	1%	1%

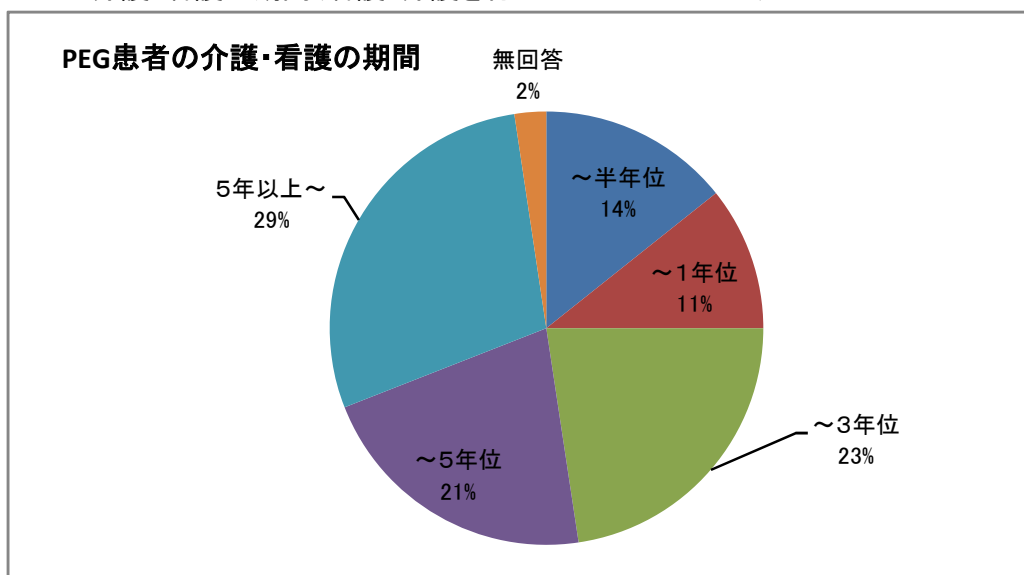
深川市	江別市	伊達市	石狩郡	北海道	記入なし	合計
1	1	1	1	2	17	108
1%	1%	1%	1%	2%	16%	100%

■ PEG患者の介護・看護の有無(医師以外の参加者について)



N=103

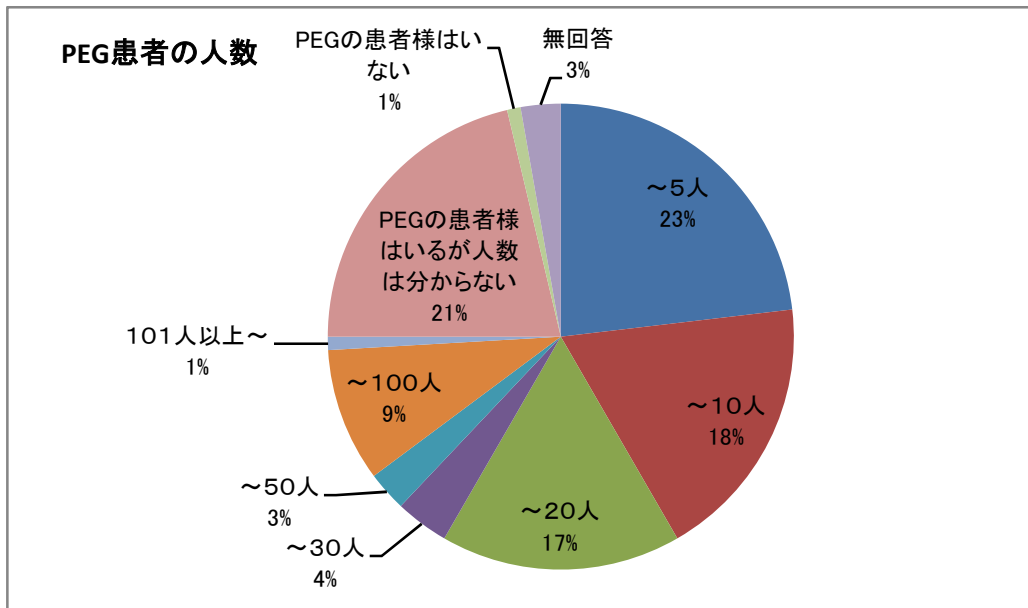
■ PEG介護・看護の期間(看護・介護を行っている人について)



N=84

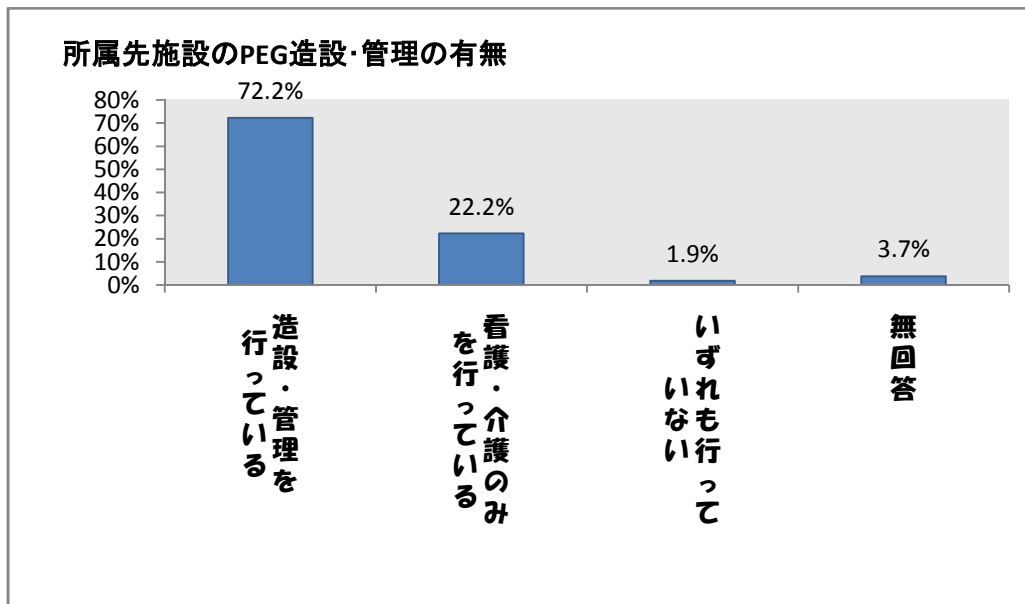
## II. 所属先施設のPEGの現状

### ■ 所属先施設のPEG患者の人数



N=108

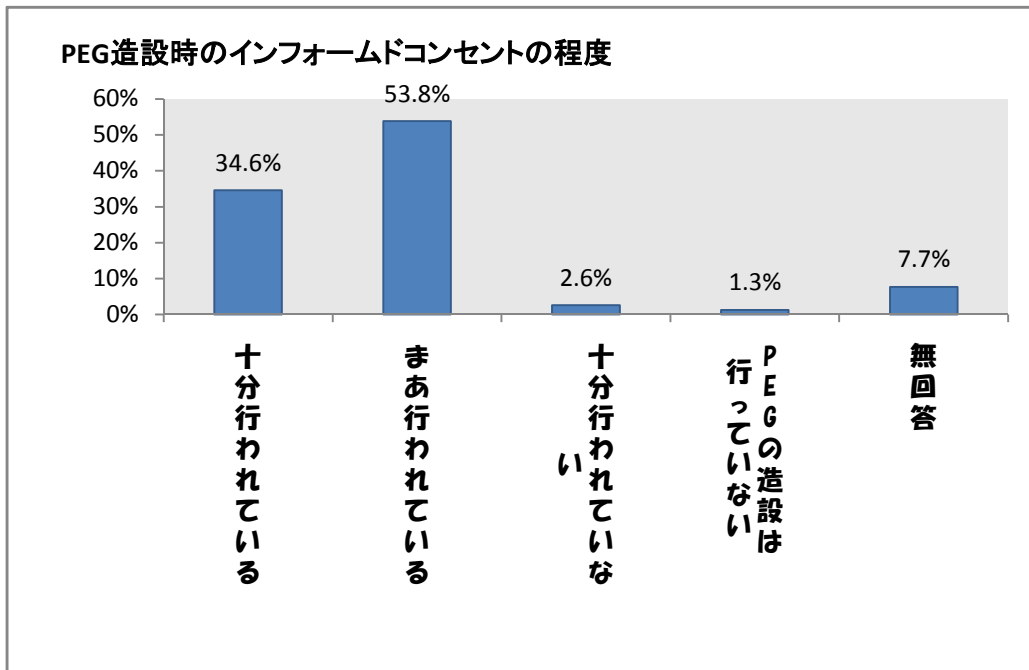
### ■ 所属先施設のPEG造設・管理の有無



N=108

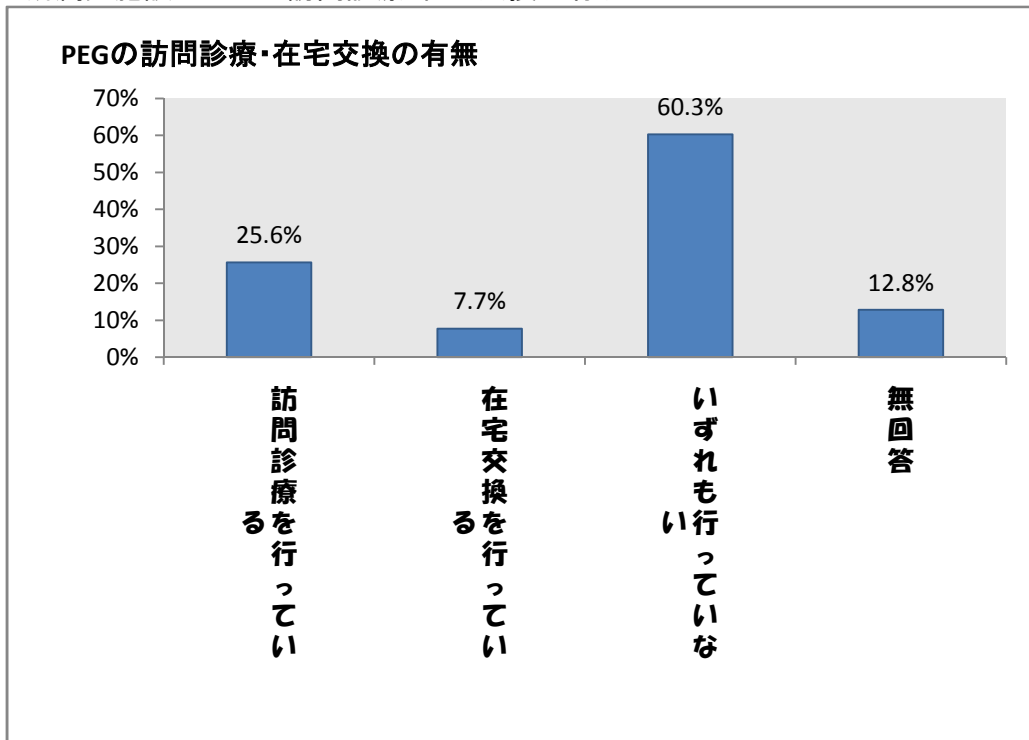
■PEG造設時のインフォームドコンセントの程度

(所属先がPEGの造設・管理を行っている参加者について)



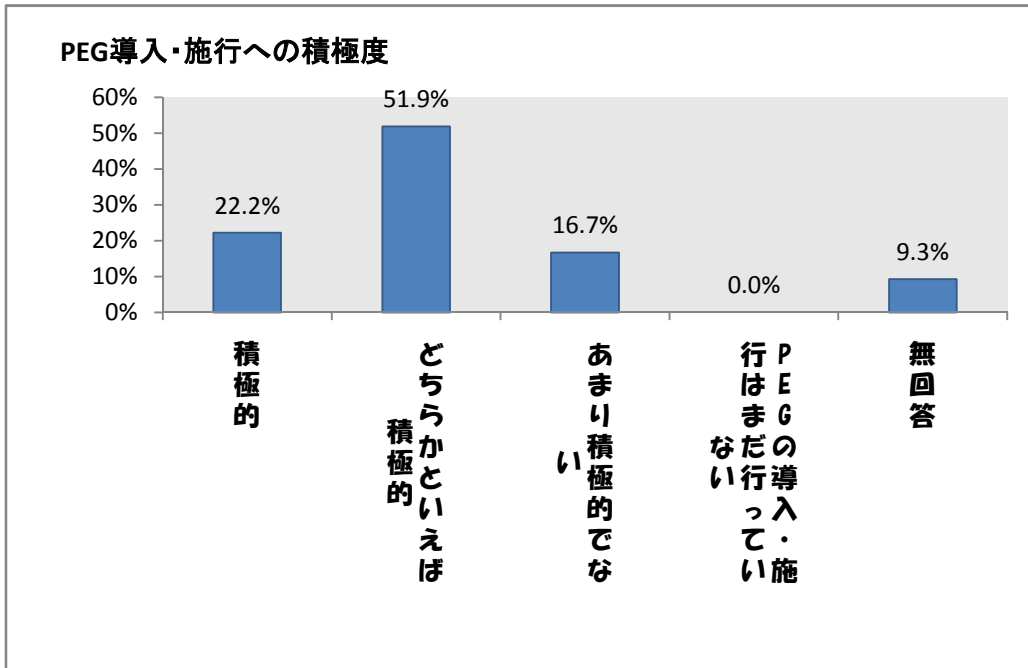
N=78

■所属先施設のPEGの訪問診療・在宅交換の有無



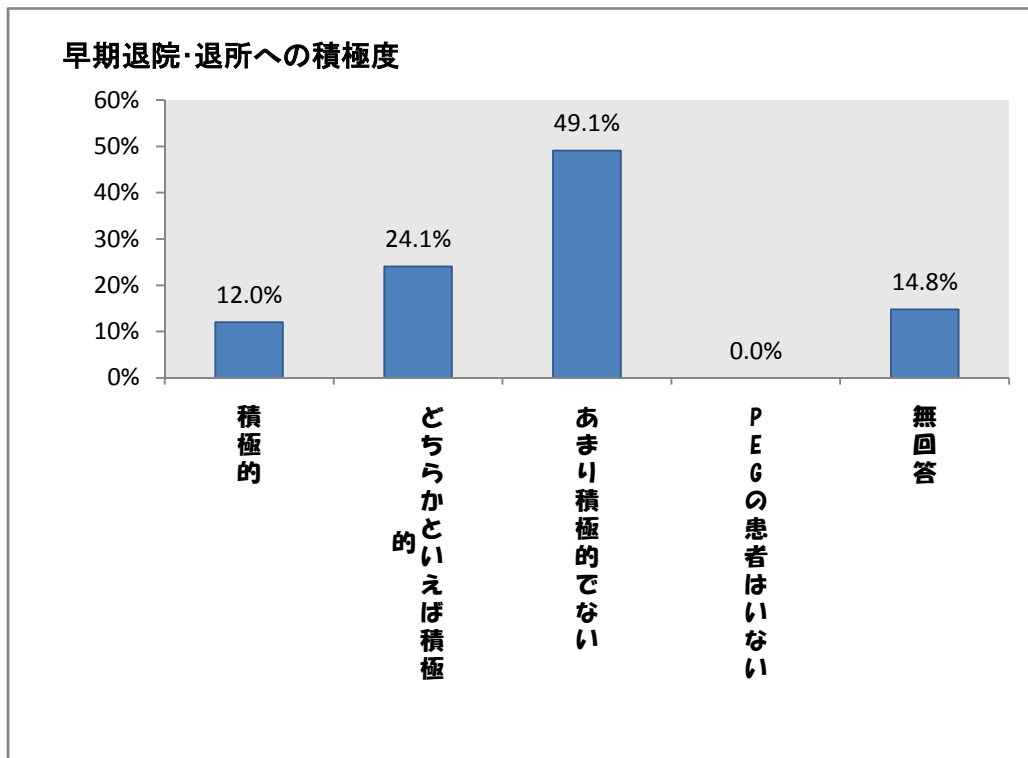
N=78

■所属先施設のPEG導入・施行への積極度



N=108

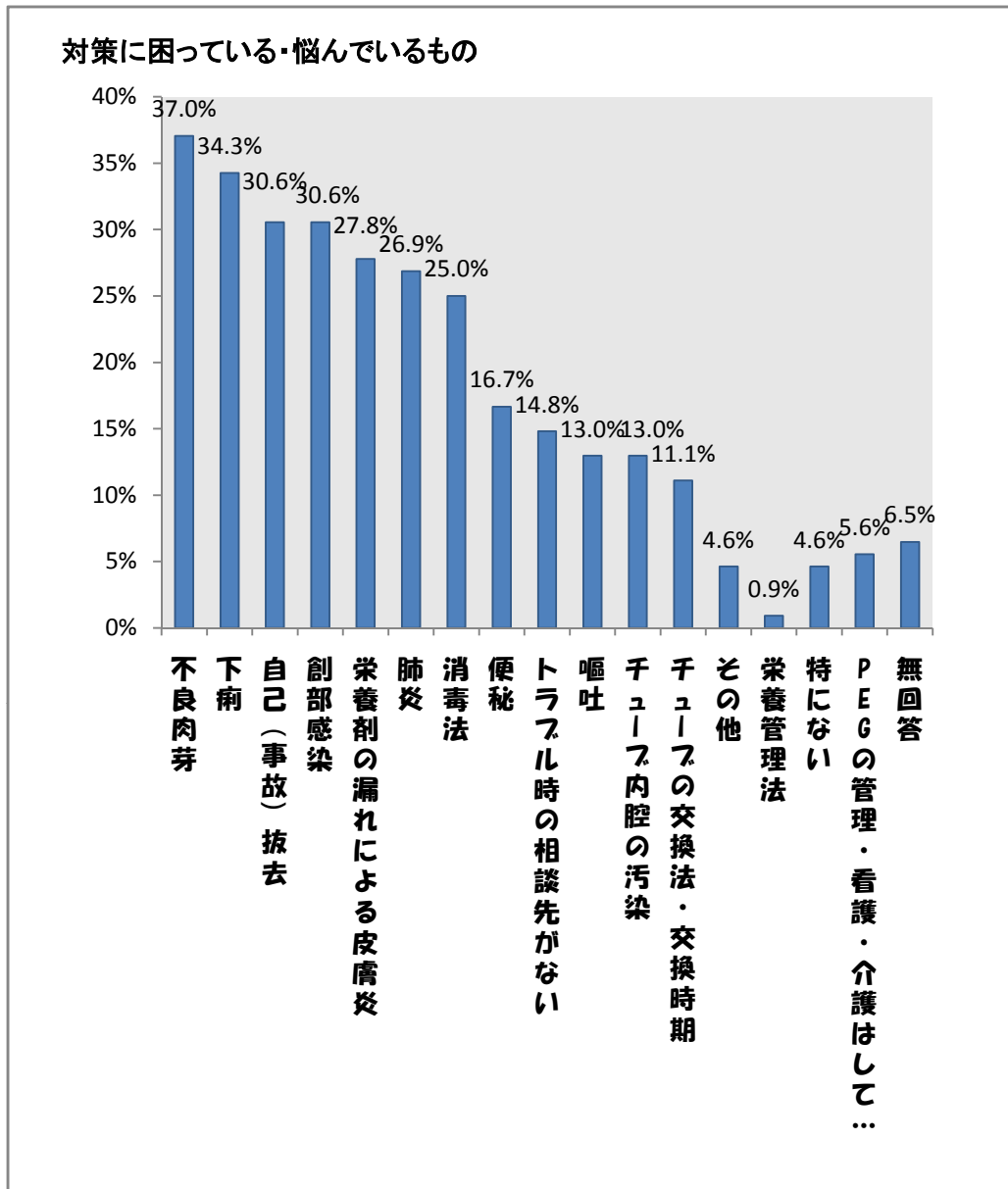
■所属先施設の早期退院・退所への積極度



N=108

Ⅲ. PEGの管理・看護・介護の中で、対策に困っている・悩んでいるもの（複数回答可）

■ 対策に困っている・悩んでいるもの



N=108

その他：患者さんに対してPEGのイメージ付けが出来るようなICがあまりなされていない

造設先の病院との連携があまり良くない。今回のセミナーで聞かれた説明など必要と感じる

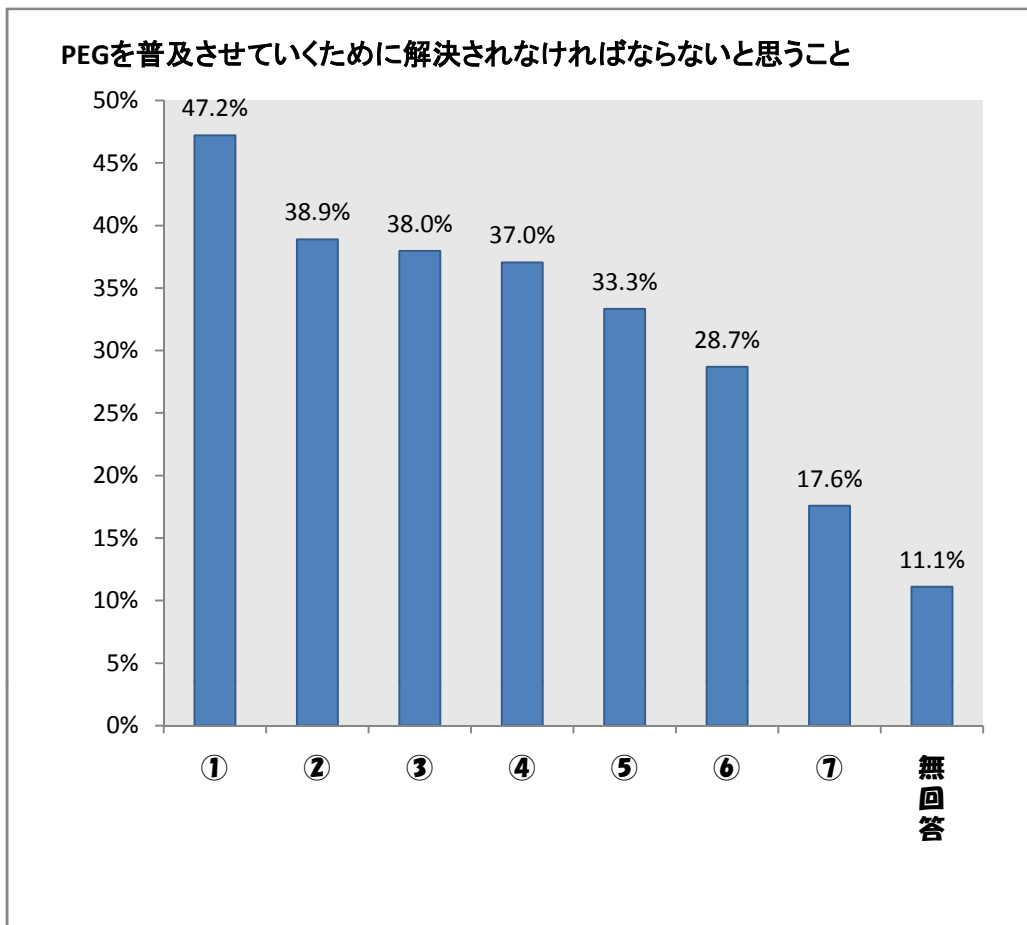
身体状況の観察や抜去の対応等

在宅移行時の家族指導

腹満感

IV. PEGをもっと普及させていくために、解決されなければならないと思うこと。  
(3つだけあげてもらった複数回答)

■PEGを普及させていくために解決されなければならないと思うこと



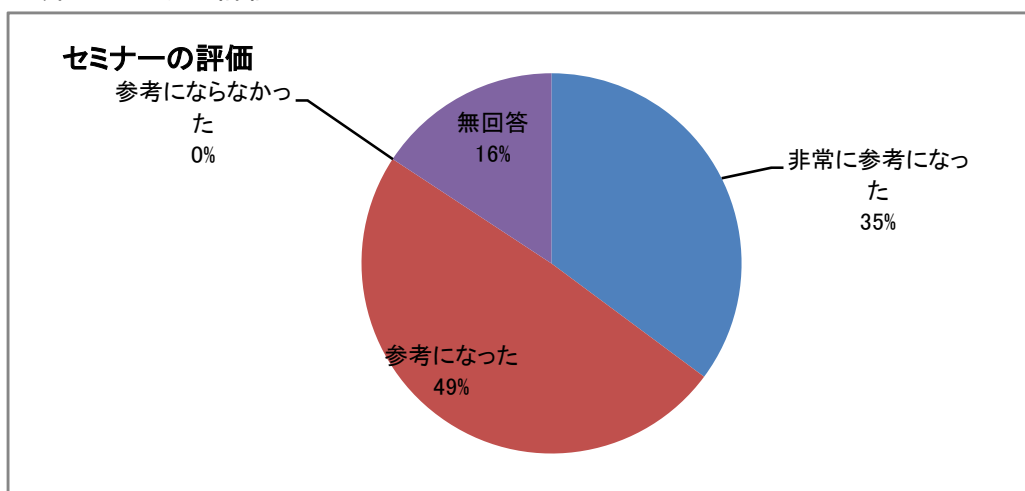
N=108

①	PEGについての勉強会の充実。(PEGの栄養・嚥下についての知識の向上、NSTや在宅管理についての勉強会など)	47.2%
②	PEGの手技・管理の標準化。(手技の安全かつ確実な施行、合併症の発生予防、発生後の対処方法、術後ケアなどの標準化)	38.9%
③	造設、管理、看護、介護の全般にわたる院内連携や地域連携の確立。	38.0%
④	一般の人々や病院関係者に正しい理解を持ってもらうためのPR活動の充実	37.0%
⑤	専門医や専門看護師の育成。(造設医の資格化、トラブルに対応できる専門機関の設立、コメディカルの育成など)	33.3%
⑥	食べられなくなれば即PEGというのではなく、PEG本来の「役割」をいま一度考え直してみること。	28.7%
⑦	PEGの適応、危険度を示す疾患・状態別のガイドラインの作成。	17.6%

無回答 11.1%

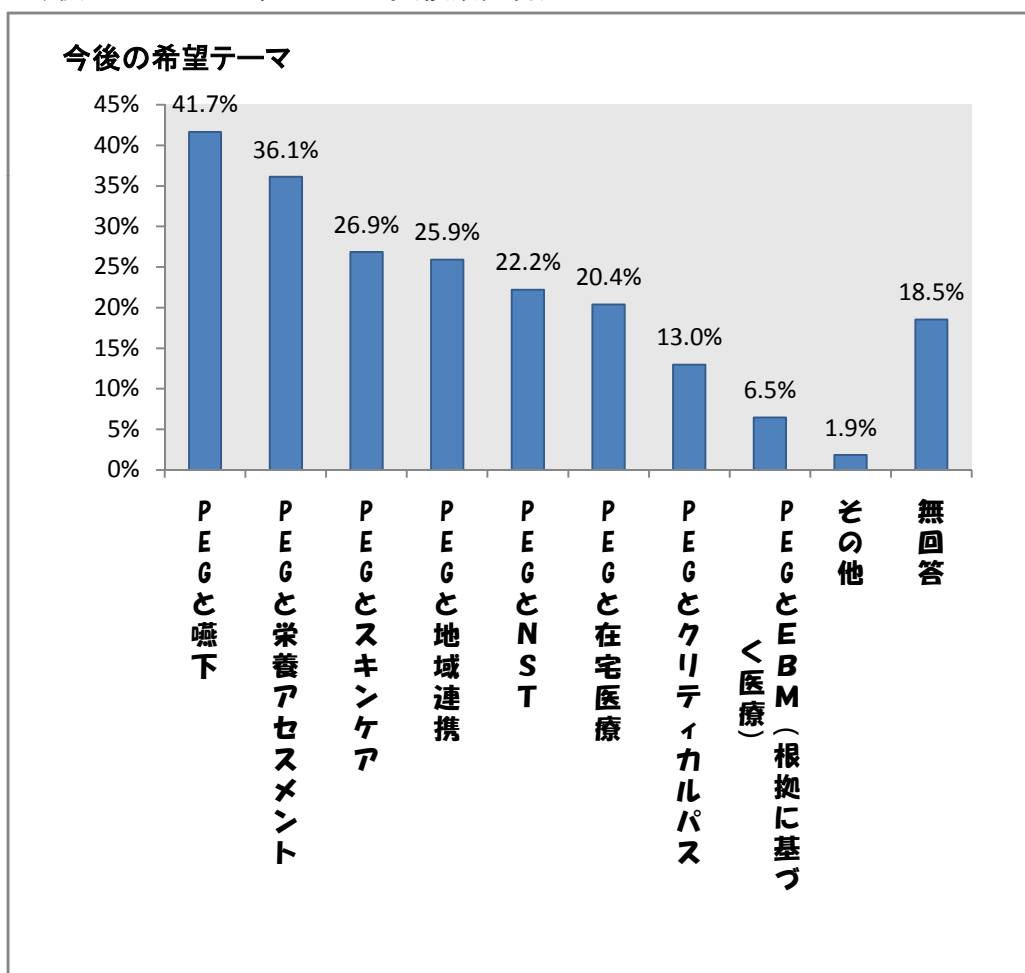
V. 今回のセミナーの評価と、今後のセミナーの希望テーマ

■ 今回のセミナー評価



N=108

■ 今後のセミナーの希望テーマ。(複数回答)



N=108

その他: PEG固形化半流動化についてもセミナーをしてほしい  
 半固形化栄養について  
 透析患者のPEG適応と栄養管理



## VI. 自由回答意見

問. PEGの普及やPDNセミナーについて、どのようなことでも結構です。  
忌憚のないご意見をお聞かせください。

- 今後も、様々な情報提供のためセミナーを行ってほしいと思います。(一般病院・看護師)
- 毎年、先生方のありがたい御講演ありがとうございました。本日のセミナーに参加させていただき共感できたりトラブルや問題点への解決策となりました。今後ともよろしく願い申し上げます。(一般病院・療養型病床・看護師)
- PEGの管理が多い病棟であり、毎日かかわっているため、とても参考になった講演でした。PEG造設で胃壁固定をしていれば安心できると思っていたが、トラブルが発生しやすいことが再認識できました。(脳神経外科病院・看護師)
- PEGの普及にて、食べられなくなった方や肺炎などを起こす方などにはとてもよいとは思いますが、PEGの普及に施設での対応が追い付いていかないのが現状です。医療行為となるため、NS不足の施設では受け入れも難しく、PEG造設した方は施設に戻ってこれないのです。地域性にもよるとは思いますが、在宅でのPEGを管理することもなかなか難しいのか、普及しないのか、施設に頼られるのが流れであります。今後PEGを造設する方が増えるとは思っています。ただ、今の制度のままだとPEG難民という方々が出てくると思います。(特養・准看護師)
- PEGの患者が増え、多忙な中での、日に数回もの栄養管理固形にしても普通のミルクにしても同じで、一日の業務の中で最小限になる。高カロリー栄養のミルクなどの紹介・勉強会など希望します。(障害者施設・看護師)
- 看護大生にどのように胃ろうケア摂食・嚥下ケアを教えるか試行錯誤しています。こちら(PDN)のホームページの資料を使って実際に学生が受け持つ胃ろう造設患者のケアに活用させていただいています。(看護大学・看護師)
- PEGだけでなく、腸瘻についての勉強会も充実してほしい。経管栄養ポンプを使ってみたくので、レンタルしてほしい。お試し期間として。(一般病院・看護師)
- PEGだけでなく腸瘻についての勉強会、適応や利点欠点について、あったらよいと思う。(一般病院・看護師)
- 半固形商品をもっと紹介してもらいたい。(一般病院・看護師)
- PEGで、毎回経腸栄養開始時、吸引すべきなのか？知りたいです。(一般病院・看護師)
- PEG-J挿入後、腸重積になるケースは多いのでしょうか？(一般病院・看護師)
- 当院では、20名以上PEG患者がいます。ほぼ全員がカンガルーボタン型20Frを使っていて、固形化栄養を行っています。100歳を超えた高齢者もいますよ。(療養型病床・看護師)

## PDNセミナーアンケート

回収サンプル数：108

回答番号：回答内容：実数

## Q1. あなたの所属先は？（ひとつだけ）

(1)一般診療所（無床）：1(2)一般診療所（有床）：0(3)一般病院：28(4)特定機能病院：5(5)地域医療支援病院：4(6)一般病院＋療養型病床：23(7)療養型病床：11(8)脳神経外科病院：7(9)精神科病院：2(10)リハビリテーション病院：2(11)特別養護老人施設：6(12)老人保健施設：6(13)有料老人施設：0(14)障害者施設：4(15)訪問看護ステーション：5(16)居宅支援事業所：0(17)在宅介護老人支援センター：0(18)その他：4 無回答：4

## Q2. あなたは次のどれにあたりますか？（ひとつだけ）

(1)医師：5(2)看護師：73(3)准看護師：17(4)訪問看護師・准看護師：2(5)介護福祉士：0(6)作業療法士：1(7)理学療法士：0(8)社会福祉士：1(9)臨床心理士：0(10)言語聴覚士：0(11)介護支援専門員：1(12)訪問介護員（ホームヘルパー）：0(13)薬剤師：0(14)栄養士：4(15)その他：4 無回答：0

〔医師以外の参加者に対して N=103〕

## Q3. あなたは、現在、PEGの患者様の看護・介護を行っていますか？（ひとつだけ）

(1)行っている：83 (2)現在は行っていないが、以前は行ったことがある：8  
(3)行っていない：10 無回答：2

N=84

## Q4. PEGの看護・介護を行うようになってから何年位になりますか？（ひとつだけ）

(1)半年位：12(2)～1年位：9(3)～3年位：19(4)～5年位：18(5)5年以上～：24 無回答：2

〔医師に対して N=4〕

## Q5. 先生のご担当診療科目は？（いくつでも）

(1)外科：1(2)内科：3(3)内視鏡科：1(4)その他：2 無回答：0

## Q6. 先生がPEGの施行を行うようになったのは何年位前からですか？（ひとつだけ）

(1)～2,3年位前：1(2)～5年位前：0(3)～10年位前：0(4)10年以上前～：0(5)PEGの施行は行っていない：3 無回答：0

## Q7. PEGを施行した患者様の原疾患は何でしたか？（いくつでも）

(1)脳血管障害：4(2)認知症：1(3)神経疾患：2(4)呼吸器疾患：1(5)外傷：0(6)癌：1(7)その他：1(8)PEGの施行は行っていない：1 無回答：0

## Q8. 腹腔内誤挿入を経験したことがありますか？（ひとつだけ）

(1)ある：0(2)ない：3(3)PEGの施行は行っていない：2 無回答：0

## Q9. 貴院では、一年間に、PEGの施行を何件行っていますか？（ひとつだけ）

(1)～10件以下：1(2)～20件：1(3)～30件：0(4)～40件：0(5)～50件：0(6)51件以上～：0(7)PEGの施行は行っていない：2 無回答：1

〔以下、全員に対して N=108〕

## Q10. 訪問看護・介護を含めて、御施設にはPEGの患者様は何人いらっしゃいますか？（ひとつだけ）

(1)～5人：25(2)～10人：20(3)～20人：18(4)～30人：4(5)～50人：3(6)～100人：10(7)101人以上～：1(8)PEGの患者様はいるが人数は分からない：23(9)PEGの患者様はいない：1 無回答：3

## Q11. 御施設では、PEGの造設・管理を行っていますか？（ひとつだけ）

(1)造設・管理を行っている：78 (2)看護・介護のみ行っている：24  
↓ (3)いずれも行っていない：2 無回答：4

〔N=78〕

Q12. 御施設では、PEGの造設にあたって、患者さまご本人やご家族へのインフォームドコンセントが十分に行われていると思いますか？

(Q12のつづき)

(1)十分行われている:27(2)まあ行われている:42(3)十分行われていない:2(4)PEGの造設は行っていない:1 無回答:6

Q13. 御施設では、PEGの訪問診療・在宅交換を行っていますか？（いくつでも）

(1)訪問診療を行っている:20(2)在宅交換を行っている:6(3)いずれも行っていない:47 無回答:10

[N=108]

Q14. 御施設は、PEGの導入・施行に積極的ですか？（ひとつだけ）

(1)積極的:24(2)どちらかといえば積極的:56(3)あまり積極的でない:18(4)PEGの導入・施行はまだ行っていない:0 無回答:10

Q15. 御施設は、PEGの造設後に積極的なリハビリを行うなど早期退院・退所に心掛けていますか？（ひとつだけ）

(1)積極的:13(2)どちらかといえば積極的:26(3)あまり積極的でない:53(4)PEGの患者はいない:0 無回答:16

Q16. PEGの管理・看護・介護の中で、対策に困っている・悩んでいるものがありますか？（いくつでも）

(1)自己（事故）抜去:33(2)肺炎:29(3)嘔吐:14(4)下痢:37(5)便秘:18(6)栄養剤の漏れによる皮膚炎:30(7)不良肉芽:40(8)創部感染:33(9)チューブの交換法・交換時期:12(10)チューブ内腔の汚染:14(11)消毒法:27(12)栄養管理法:1(13)トラブル時の相談先がない:16(14)その他:5(15)特にない:5(16)PEGの管理・看護・介護はしていない:6 無回答:7

Q17. PEGをもっと普及させていくためには、どのようなことが解決されなければならないと思いますか。次の中から3つだけ挙げてください。（3つだけ）

① PEGについての勉強会の充実。（PEGの栄養・嚥下についての知識の向上、NSTや在宅管理についての勉強会など）	51 47.2%
② PEGの手技・管理の標準化。（手技の安全かつ確実な施行、合併症の発生予防、発生後の対処方法、術後ケアなどの標準化）	42 38.9%
③ 造設、管理、看護、介護の全般にわたる院内連携や地域連携の確立。	41 38.0%
④ 一般の人々や病院関係者に正しい理解を持ってもらうためのPR活動の充実	40 37.0%
⑤ 専門医や専門看護者の育成。（造設医の資格化、トラブルに対応できる専門機関の設立、コメディカルの育成など）	36 33.3%
⑥ 食べられなくなれば即PEGというのではなく、PEG本来の「役割」をいま一度考え直してみることに。	31 28.7%
⑦ PEGの適応、危険度を示す疾患・状態別のガイドラインの作成。	19 17.6%
無回答	12 11.1%

Q18. きょうのセミナーは参考になりましたか？（ひとつだけ）

(1)非常に参考になった:38(2)参考になった:53(3)参考にならなかった:0 無回答:17

Q19. 今後のセミナーのテーマでは何を希望しますか？（いくつでも）

(1)PEGと嚥下:45(2)PEGと栄養アセスメント:39(3)PEGとスキンケア:29(4)PEGと在宅医療:22(5)PEGとNST:24(6)PEGとクリティカルパス:14(7)PEGと地域連携:28(8)PEGとEBM（根拠に基づく医療）:7(9)その他:2 無回答:20

Q20. 所属先の所在地は？

県 市・郡

Q21. PEGの普及やPDNセミナーについて、どのようなことでも結構です。忌憚のないご意見をお聞かせください？